

Aan: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eemsdelta  
Postbus 15  
9900 AA Appingedam  
t.a.v. wethouder mw. A. Usmany  
i.a.a. mw. W. ten Have  
i.a.a. het bestuur van de Vereniging Dorpsbelangen Wirdum  
i.a.a. webmaster website Wirdum  
i.a.a. redactie Dorpskrant Wirdum

van: de commissie Wisselwoningen Wirdum  
mw. M. van Berkum, voorzitter;  
dhr. B. Schuurman, woordvoerder.

Wirdum, 11 augustus 2021

Bijlagen: 2

Geacht college,

### **Voorgeschiedenis**

Begin juni werden wij als inwoners van Wirdum verrast door een brief waarin u aankondigde in Wirdum een aantal tijdelijke wisselwoningen te willen realiseren. U heeft het bestuur van de Vereniging Dorpsbelangen Wirdum hierover benaderd. Het bestuur heeft echter aangegeven hier zelf geen standpunt over te willen innemen. Zij adviseerden om de bewoners van Wirdum hierover zelf te peilen. Dit resulteerde in een uitnodiging voor een digitale presentatie op 14 juni 's avonds. Inzet: het plaatsen van een 28-tal tijdelijke (max. 2 x 5 jaar) wisselwoningen in ons dorp.

Ten onrechte werd in de uitnodiging de naam van een andere kern van de gemeente genoemd. Voorts werd namens u, wederom ten onrechte, de suggestie gewekt dat het bestuur van de Vereniging Dorpsbelangen met uw voorstellen al had ingestemd.

### **De informatieavond op 14 juni 2021**

Tijdens deze avond, die werd aangekondigd als een moment van uitwisseling over uw voorstel en onze reacties, werd er over de aanwezigen een plan uitgerold

- a. dat kennelijk al veel langer in voorbereiding is geweest maar niet vooraf door u gecommuniceerd. U had immers met een eigenaar die al geruime tijd Wirdum heeft verlaten en naar Canada is geëmigreerd al afspraken gemaakt over de pacht van deze locatie;
- b. waarbij de verwachte uitwisseling totaal niet werd waargemaakt. Alle microfoons van de bewoners waren door u op afstand gemuted. Er konden slechts via de chat opmerkingen worden gemaakt. Die zijn gemaakt, maar zijn door u tijdens of na de meeting niet van een passende reactie voorzien;
- c. dat qua locatiekeuze als een pijnlijke verrassing werd ervaren door het merendeel van de inwoners;
- d. waarin het aantal door u tijdelijk te plaatsen woonunits (28) door ons absoluut niet in overeenstemming werd geacht met de vraag naar wisselwoningen binnen ons dorp. Uitgaande van 28 woningen die gemiddeld een jaar worden gebruikt gedurende max. 10 jaar, zouden 280 adressen uit Wirdum daar gebruik van kunnen maken. Dat zijn meer adressen dan Wirdum als kern telt.

Laat helder zijn dat u op 14 juni min of meer het tegenovergestelde heeft bereikt van wat u heeft willen bereiken, namelijk de instemming van het dorp om uw voornemens binnen de door u zelf genoemde termijn van 1 jaar te realiseren. Uw voorlichting is ervaren als een dictaat. De stelling dat de gemeente er is voor haar inwoners, hebben wij die avond niet terug kunnen zien.

### **Vorbereidingen tegengeluid door inwoners Wirdum**

Nog geen week later is een aantal betrokken dorpsgenoten met het bestuur van de Vereniging Dorpsbelangen Wirdum aan tafel gaan zitten om een tegengeluid op te stellen. (En dat waren niet louter belanghebbenden die naast de beoogde locatie wonen.)

Besloten werd om een commissie Wisselwoningen Wirdum in het leven te roepen onder voorzitterschap van mw. M. van Berkum en met de heer B. Schuurman als formeel woordvoerder. Deze commissie werkt dus met goedkeuring van, maar onafhankelijk van de Vereniging Dorpsbelangen.

De heer Schuurman is vervolgens in overleg gegaan met mw. Ten Have om haar over deze ontwikkelingen te informeren. Daarbij zijn wat praktische afspraken gemaakt over de aard van de nog op te stellen reactie alsmede de planning qua tijd. Daarbij heeft mw. Ten Have ons een aantal aanbevelingen gedaan en aangedrongen op grote spoed. Die aanbevelingen hebben wij in grote lijnen voor kennisgeving aangenomen. De gemeentelijke regiebevoegdheden waren in onze visie inmiddels meer dan ver genoeg opgerekt. De wens om snel meters te maken hebben wij wel ingewilligd.

### **Stappenplan**

Binnen de commissie Wisselwoningen is het volgende stappenplan opgesteld:

1. met elkaar nagaan welke locaties een alternatief zouden kunnen zijn voor de door u aangedragen locatie. Wij hebben daarbij uw scoringslijst waaraan een locatie zo veel als mogelijk moet voldoen, als leidraad gehanteerd;
2. met de eigenaren van deze locaties vooraf overleg voeren over de vraag of zij **eventueel** bereid zouden zijn om met uw college (uiteraard niet met ons) afspraken te maken voor de bouw van 28 wisselwoningen gedurende maximaal 2 x 5 jaar op hun grond.

Dat leverde een drietal alternatieve locaties op waarvan de eigenaren niet onwelwillend zijn om met de gemeente in overleg te treden.

Daarnaast kwam al vrij snel de locatie aan de Wirdumerweg in Loppersum in beeld, waar al een flink aantal wisselwoningen is gerealiseerd. Deze zijn overigens nog niet allemaal in gebruik.

Deze 4 locaties zijn verwerkt in een flyer die wij als bijlage bijvoegen.

### **Interventie mw. Ten Have met gevolgen**

In een vervolggesprek gaf mw. Ten Have de door ons haast als een opdracht ervaren aanwijzing om de gemeentelijke locatie buiten de peiling te houden. Argument daarbij was dat het u inmiddels meer dan duidelijk genoeg was geworden dat deze locatie voor de dorpingen onbespreekbaar is. Een enquête zou daarom overbodig zijn. Daar is door ons lang over gesproken. Uiteindelijk is besloten om met dit verzoek mee te gaan en deze locatie niet in de peiling mee te nemen. Wij realiseren ons dat door deze aanwijzing uw college een democratische afweging van de "eigen" locatie in relatie tot de door de ons aangedragen alternatieve locaties blokkeert. Het zij zo.

Gevolg hiervan is wel dat wij als commissie met uw college geen discussie meer willen voeren over **uw** locatie van voorkeur. Voor ons is door deze aanwijzing de deur hiervoor definitief dicht. Wij delen uw mening dat het dorp in meerderheid tegen uw locatie is.

Mocht uw college toch deze locatie verder willen ontwikkelen, dan zullen wij ons hiertegen verzetten en het proces proberen te stoppen dan wel zo lang mogelijk te vertragen.

### **Toelichting op werkwijze peiling**

De commissie heeft een flyer gemaakt waarin 4 locaties zijn benoemd. De door ons geïnventariseerde plus de uitbreiding van de locatie gelegen tegen de kern Loppersum.

Die flyer is medio juli door de leden van de commissie huis-aan-huis naar alle adressen (240) in Wirdum verspreid met – waar mogelijk - een mondelinge toelichting. Ook is e.e.a. op de website van dorpsbelangen Wirdum gepubliceerd.

Mw. Ten Have vroeg om uiterlijk 1 augustus jl. met een reactie te komen. Die tijdsdruk bleek te hoog. Het is 10 dagen later geworden. Dit is direct via de email aan mw. Ten Have gemeld die zelf nog tot en met 15 augustus met vakantie is.

De respons was verheugend groot. Er zijn in totaal 71 reacties ontvangen. Op basis van 240 adressen heeft ongeveer 30% gereageerd. Statistisch gezien is deze uitslag representatief, uitgaande van 240 adressen en een benodigde respons van minimaal 20%.

Deze resultaten zijn de afgelopen dagen via een beknopte samenvatting van deze brief huis aan huis in Wirdum verspreid. Tevens is deze brief vandaag op de website van Dorpsbelangen Wirdum geplaatst. Alle reacties zijn door ons geanonimiseerd en zijn als bijlage bij deze brief toegevoegd.

Gezien de toegezegde anonimiteit zijn de reacties niet binnen het dorp verspreid om te voorkomen dat mensen elkaars reacties toch zouden kunnen herkennen.

## De resultaten

	Voorkeurstemmen	Tegenstemmen
Locatie 1	31	13
Locatie 2	10	15
Locatie 3	19	8
Locatie 4	58	2

Enige conclusies hieruit:

1. Locatie 1 scoort redelijk, met 31 x een voorkeursstem. Echter ook 13 tegenstemmers.
2. Locatie 2 scoort meer tegen- dan voorstemmers en zou om die reden buiten beschouwing kunnen worden gelaten.
3. Locatie 3 is duidelijk minder verkozen, maar scoort ook minder tegenstemmen.
4. Locatie 4 daarentegen is overduidelijk als beste locatie in beeld gekomen (slechts 2x een tegenstem en 58 voorkeursstemmen). Het lijkt ons daarom wenselijk dat u het uitbreiden van deze locatie tussen Loppersum en Wirdum verder uit gaat werken.
5. Door de gekozen werkwijze is er in ieder geval een genuanceerd beeld ontstaan over de standpunten van onze inwoners. Door het benoemen van een aantal alternatieven viel er in ieder geval iets te kiezen.

## Toelichting

De respons was divers. Sommige inwoners benoemden per locatie hun voor- of tegenstem. Anderen noemden slechts 1 voorkeurslocatie. Ook werden soms meerdere locaties van een voor- of tegenstem voorzien. De antwoorden zijn door ons zo accuraat mogelijk geduid en weergegeven in de tabel. De totaalstelling komt door deze variëteit in antwoorden uiteraard niet op 71 uit.

De commissie Wisselwoningen heeft voorts met enig genoegen kennisgenomen van het feit dat er geen boze reacties zijn ontvangen op het door ons uitgezette tijdspad noch omtrent de door ons in beeld gebrachte 4 locaties. Dit uiteraard los van de uitgebrachte tegenstemmen voor sommige locaties. Transparant communiceren loont.

## Opmerkingen n.a.v. de resultaten

Het heeft ons gestoord dat u in uw berichtgeving de suggestie heeft gewekt dat de 28 wisselwoningen in Wirdum bedoeld zijn voor de Wirdumers zelf. Ongetwijfeld zal een aantal van hen ooit in een situatie komen waarin ze tijdelijk van een wisselwoning gebruik moeten maken. Wij zien echter op geen enkele wijze een rechtvaardiging voor het plaatsen van 28 woningen met als hoofdargument is dat ze bedoeld zijn voor Wirdumers.

Wij realiseren ons terdege dat er in de kern Appingedam een groot probleem zichtbaar wordt tussen de vraag naar en het aanbod van wisselwoningen. Dat uw college dan rondkijkt naar alternatieve locaties in de buurt van Appingedam kunnen wij begrijpen. Maar we vragen ons echter af of Wirdum wel zo'n aantrekkelijke locatie is. Voor gezinnen met kleine kinderen sowieso niet, want de basisschool is gesloten. Onze eigen kinderen moeten al een aantal jaren uitwijken naar Loppersum. Gezinnen met kinderen in de basisschooleeftijd uit Appingedam zouden dan moeten kiezen tussen pendelen tussen de eigen basisschool en het tijdelijke woonadres of tijdelijk een jaar naar een basisschool in Loppersum.

Wirdum heeft geen middenstandvoorzieningen. Voor de boodschappen moeten wij naar hetzij Appingedam, hetzij Loppersum.

Het OV is beperkt. 2x/uur rijdt er een bus naar Groningen en/of Delfzijl. Loppersum daarentegen beschikt ook over een treinstation.

Vanuit deze gedachtegang verbaast het ons niet dat optie 4 als meest reële uit de bus is gekomen omdat deze locatie voldoet aan een aantal eisen (OV, boodschappen, postagentschap, basisonderwijs) waar Wirdum niet aan kan voldoen.

Mede tegen deze achtergrond willen wij van u een verheldering op de op 14 juni niet beantwoorde vragen naar de onderbouwing van het aantal van 28 wisselwoningen. Ook willen we een ruimtelijke onderbouwing voor de keus voor Wirdum. Elke uitbreiding op deze schaal beschadigt in onze visie het aanzicht van ons wierdedorp.

**Het vervolg**

Wij begrijpen dat uw college haast heeft met dit proces. U moet meelopen aan de leiband van de versterkingsoperatie die de NCG momenteel uitrolt. U heeft ons daarom verzocht om met spoed onze reactie aan u te sturen. Wij menen daarin geslaagd te zijn, ondanks de zomervakantie waarin een en ander plaats moest vinden.

Wij op onze beurt verwachten van u een onderbouwde reactie op deze brief. Wij stellen ons voor dat u daarbij de termijnen van de Algemene Wet Bestuursrecht volgend, binnen 6 weken na dagtekening van deze brief met een gefundeerde en herziene keuze komt. De Awb biedt u de mogelijkheid om uw reactietermijn via een formeel besluit nog met maximaal 6 weken te verlengen. Mocht deze situatie zich gaan voordoen, dan zullen wij zeker overwegen om de fracties van de partijen in uw gemeenteraad over uw werkwijze en onze standpunten te informeren.

Met vriendelijke groet,



Commissie Wisselwoningen Wirdum  
M. van Berkum, voorzitter